



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

“Determinantes de la emigración española a Europa
durante el último ciclo económico (2008-2015)”

Autor

Adrián Laita Gaspar

Directora

Blanca Simón Fernández

Facultad de Economía y Empresa
2017

INFORMACIÓN

AUTOR: Adrián Laita Gaspar

DIRECTORA: Blanca Simón Fernández

TÍTULO DEL TRABAJO: Determinantes de la emigración española a Europa durante el último ciclo económico (2008-2015)

TITULACIÓN: Grado en Economía

RESUMEN

En el siguiente trabajo se pretenden analizar los determinantes de la emigración española a los principales países de la Unión Europea durante el último ciclo económico. Esto se realizará con un análisis de tres años concretamente: el 2010, en el inicio de la crisis, el 2012, en la zona de depresión más profunda y 2015, con una situación más suavizada por la recuperación económica iniciada en 2013.

En el trabajo se recogen las principales teorías migratorias internacionales, con una descripción de movimientos migratorios realizados en la década de los 60 que podrán ayudarnos a obtener unos antecedentes que nos sirvan para identificar los posibles detonantes de las actuales emigraciones.

Gracias a estos antecedentes y a la evidencia empírica del modelo vamos a observar cuáles son las variables que más importan a la hora de emigrar. Se tomarán tanto variables económicas como el salario, el paro o el PIB como variables sociales como la cantidad de emigrantes españoles que viven en el país de destino, la variable redes. Adicionalmente, incluiremos una variable que intente discernir si existen diferencias entre la migración a los diferentes países.

Palabras clave: España, Europa, emigración, actualidad.

SUMMARY

In the following work the aim is to analyze the determinants of Spanish emigration to the main countries of the European Union during the last economic cycle. This will be done with a three-year analysis in particular: 2010, at the beginning of the crisis, 2012, in the deeper depression zone and 2015, with a smoother situation due to the economic recovery started in 2013.

The main international migration theories are collected, with a description of migratory movements made in the decade of the 60s that can help us to obtain a background to identify the possible triggers of the current emigrations.

Thanks to these antecedents and to the empirical evidence of the model we are going to observe which are the most important variables at the time of emigrating. Both economic variables such as wages, unemployment or GDP will be taken as social variables such as the number of Spanish emigrants living in the destination country, the variable networks. In addition, we will include a variable that tries to discern whether there are differences between migration to different countries.

Keywords: Spain, Europe, emigration, current affairs.

ÍNDICE

<i>CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN.....</i>	<i>4</i>
<i>CAPÍTULO 2. TEORÍAS DE LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS.....</i>	<i>4</i>
<i>CAPÍTULO 3. MIGRACIONES EN ESPAÑA.....</i>	<i>8</i>
3.1 MIGRACIONES DURANTE AÑOS 60 Y PRINCIPIOS DE LOS 70.....	8
3.2 MIGRACIONES DURANTE LA CRISIS ECONÓMICA HASTA LA ACTUALIDAD.....	12
<i>CAPÍTULO 4. DETERMINANTES DE LA EMIGRACIÓN ESPAÑOLA.....</i>	<i>17</i>
4.1 VARIABLES Y DATOS EMPLEADOS PARA LA ESTIMACIÓN.....	20
4.2 RESULTADOS DE LA REGRESIÓN ECONOMÉTRICA.....	27
<i>CAPÍTULO 5. CONCLUSIONES.....</i>	<i>29</i>
BIBLIOGRAFÍA.....	32
WEBGRAFÍA.....	34

1. INTRODUCCIÓN.

La emigración es un fenómeno que siempre ha estado presente en nuestra historia. En mayor o menor medida, por razones políticas, laborales, sociales o culturales entre otras, siempre han existido movimientos poblacionales. Esto ha hecho que en la actualidad, todos los países sean una mezcla de razas y culturas, con personas venidas de cualquier parte del mundo.

El último ciclo económico ha estado marcado por estas emigraciones. Trabajadores que perdían su trabajo o estudiantes que acababan sus carreras no encontraban oportunidades en el mercado laboral español. Ante esta situación, surge la posibilidad de la emigración como una salida.

El presente trabajo trata de averiguar cuáles si las razones que han llevado a la población española a emigrar durante el último ciclo económico hacia países de la Unión Europea han sido únicamente económicas o hay más razones que intervengan en estos movimientos migratorios.

En el capítulo dos se realiza una explicación de las principales teorías migratorias internacionales y sus características para después apoyar nuestros datos en ellas.

En el tercer capítulo, se presenta una visión retrospectiva de las migraciones del siglo pasado, para así observar sus características y ver si coinciden con las características de los emigrantes del periodo actual. Para ello, se desglosaran ambos periodos por sexo, edad o zona de emigración.

En el cuarto capítulo se contrastan algunas hipótesis básicas mediante modelos econométricos para observar cuáles son las variables que realmente han sido significativas a la hora de decidirse a emigrar.

Finalmente, en el quinto y último capítulo se recogerán las conclusiones globales del estudio.

2. TEORÍAS MIGRATORIAS.

Las intuitivas y clásicas Leyes de las migraciones (Ravenstein, 1885) son las primeras leyes que se conocen como “teorías migratorias” y señalan a las motivaciones económicas como las principales causantes de los movimientos migratorios. A partir de

aquí, obtenemos diferentes prismas sobre los que observar los diferentes movimientos migratorios y el por qué perduran en el tiempo. Aquí surge una clasificación que nos los separa en teorías macro, teorías micro y contextuales. Se presentan las diferentes teorías en la tabla 1.

TABLA 1: TEORÍAS MIGRATORIAS.

<i>Teorías contextuales</i>	<i>Teorías micro</i>	<i>Teorías macro</i>
Teoría de redes	Teoría neoclásica del capital humano	Teoría neoclásica
Teoría institucional	Nueva economía de la migración	Teoría keynesiana
Teoría de los sistemas migratorios	Teoría de la privación relativa	Teoría de los mercados de trabajo duales
Causación acumulativa		Teoría del sistema mundial

FUENTE: SIMÓN, LÁZARO Y SÁNCHEZ (2009)

Tras la presentación de estas teorías, se realizará un análisis individual de cada una. Comenzaremos por las teorías contextuales, que son teorías que intentan explicar los movimientos migratorios por causas culturales, políticas o sociales.

1. *La teoría de redes*: esta teoría presenta la idea de que existen “redes” que vinculan a emigrantes e inmigrantes con parientes, amigos o compatriotas tanto del país de origen como del de destino, consiguiendo así que se reduzcan los costes tanto económicos como psicológicos que suponen el cambio de país. Podemos observar el desarrollo de esta teoría en autores como Massey *et al.*, (1993) , Arango (2003), Aparicio y Tornos (2005) y Munshi (2003). Se observa el fenómeno, según explica esta teoría, de que aunque las redes de inmigración se crearan por algún evento excepcional tal como una guerra, estas redes se perpetúan aún después de que ese evento excepcional haya finalizado.
2. *La teoría institucional*: la inmigración, en algunos casos, puede llegar incluso a su institucionalización. Ésta sucede en el momento que la inmigración se da a gran escala apoyada por instituciones tanto gubernamentales como instituciones sin ánimo de lucro. El apoyo se da con la creación y mantenimiento de los entes que facilitan la inmigración, creando así redes de inmigración más sólidas y

amplias, que perduran más en el tiempo. Esta teoría está ampliamente estudiada en Arango (2003).

3. *Teoría de los sistemas migratorios*: esta teoría intenta explicar que la migración crea un espacio unificado entre las áreas de origen y de destino con vínculos estables. Así, existen redes de países ligados por flujos de inmigrantes.
4. *Teoría de la causación acumulativa*: esta teoría recoge un conjunto de factores y mecanismos responsables de que la inmigración se haga permanente. Entiende que la inmigración hace que dentro de una comunidad se altere tanto el contexto económico como social, haciendo que las decisiones de futuras migraciones puedan variar. Así, entenderíamos la inmigración como un fenómeno que se reproduce por sí mismo, haciendo que la inmigración cree más inmigración y ayude a mantenerla.

Después de haber analizado las teorías contextuales, vamos a ver otro enfoque diferente acerca de la inmigración. En este caso, hablaremos de unas teorías más microeconómicas. Está claro que debemos de tener un enfoque microeconómico, debido a que una de las causas de la migración es la renta salarial. Con esta renta salarial obtenemos utilidad, que es el elemento principal de estudio de la microeconomía. La teoría de Hicks (1939) nos dice que son estas diferencias en rendimientos netos salariales la principal causa de la decisión de emigrar. Observamos diferentes matices dentro de las teorías microeconómicas.

1. *Teoría neoclásica del capital humano*: cuando los trabajadores estudian la decisión de migrar, y ser unos individuos racionales, se compara entre la situación actual del agente y la ganancia esperada que podría tener con un cambio en su situación laboral. Lo que persiguen todos los trabajadores es maximizar sus ingresos esperados como inversión de capital humano. Aquí entrarían en acción las características del capital humano, como la educación o la experiencia, para realizar el análisis individual del coste-beneficio. En la posible inversión y decisión de emigrar habría que tener en cuenta los costes de viaje, de aprender un nuevo idioma, el coste psicológico y otros que deriven del cambio de residencia. Todaro (1980) mejora esta explicación gracias a la incorporación de la incertidumbre de poder encontrar empleo allá donde emigren teniendo en cuenta el tipo de Estado al que se viaja en términos de sistemas de seguridad social.

2. *La nueva economía de la inmigración:* surge como una “expansión” de la teoría neoclásica, ya que ahora la unidad de decisión no es el ente individual, si no la unidad familiar. Aquí ya no solo hay que tener en cuenta la maximización de los ingresos, ya que se incorporan nuevos factores a la hora de la toma de decisiones como pueden ser la minimización de los riesgos en el hogar o el subsanar algunos fallos del mercado tanto de créditos como de seguros. Además, aparece un contrato subyacente en estos casos, que es el que se produce con las remesas que manda el emigrante a su familia en su país de origen.
3. *Teoría de la privación relativa:* complementando la teoría anteriormente citada, que nos sugiere la posibilidad de la toma de decisiones teniendo en cuenta la unidad familiar, surge la posibilidad de que la maximización del beneficio se realice comparación con otros hogares o grupos de referencia. Esto quiere decir que existe más probabilidad a emigrar si uno es pobre entre los ricos que otro que es pobre entre los pobres, haciendo que la desigualdad de la zona de origen tenga un efecto: si una unidad familiar con recursos emigra a una zona que cuenta con un nivel económico menor esta puede causar un efecto positivo en toda la comunidad.

Por último, vamos a obtener una visión un poco más amplia de las teorías migratorias. Se trata de las teorías macroeconómicas, que nos explican a gran escala las organizaciones económicas.

1. *Teoría neoclásica macroeconómica:* intenta explicar que los movimientos migratorios podrían ser fruto de la redistribución espacial de los factores productivos del trabajo y capital como respuesta a la diferencia que éstos tienen en sus precios relativos. Por tanto, como respuesta, observaríamos que las diferencias salariales entre los países se encuentran en el origen de los movimientos migratorios.
2. *Teoría keynesiana:* tiene un punto crítico hacia la visión neoclásica anterior. Se interpreta que el que decide la oferta de trabajo es el salario nominal y no el salario real, siendo el dinero también un mecanismo de ahorro aparte de un medio de intercambio. Es esta posibilidad de ahorro la que atrae a los inmigrantes a las regiones con altos salarios nominales, tratado en Jennissen (2003)

3. *Teoría de los mercados de trabajo duales*: surge frente a las teorías anteriores, en contraposición de la visión de que los mercados laborales son los principales mecanismos inductores de los movimientos migratorios. Ésta se fija únicamente en los países de acogida de los inmigrantes, dando a entender que son éstos los que realmente tienen el factor realmente importante de atracción. Sobre todo ocurre esto con los países industrializados modernos, que tienen una constante demanda de mano de obra, y que son los que realmente causarían los movimientos migratorios.
4. *Teoría del sistema mundial*: esta teoría tiene una orientación más sociológica. Habla de la necesidad de mano de obra en ciertos sectores de las economías desarrolladas. Esta demanda es generada porque el capitalismo se introduce en los países menos desarrollados por la globalización de la economía de mercado. Este capitalismo es el que genera desequilibrios en los diversos sectores productivos por la evolución hacia economías con mayor presencia tanto de sector industrial como de sector servicios, haciendo que se cree mayor demanda de trabajo en estos dos últimos.

3. MIGRACIONES EN ESPAÑA

Históricamente, España ha sido un país en el que el fenómeno de la emigración ha tenido periodos de gran envergadura, como pudieron ser la expulsión de los judíos o de los moriscos o la emigración a América tras el descubrimiento del nuevo mundo. El trabajo se centrará en dos periodos más contemporáneos y se expondrán tanto sus similitudes como sus diferencias.

3.1 Migraciones en España durante los años 60 y 70.

Durante los años 60, España se hallaba sumida en una dictadura, iniciada por Francisco Franco en el año 1939 después de una cruenta Guerra Civil de 3 años (1936-1939).

A principios de los años 60, la migración española consistía en un trasvase de población campo-ciudad, sobre todo por la modernización de la agricultura, que hizo que se ahorrara bastante mano de obra y que los agricultores abandonaran el sector y buscaran mayores ingresos en otros sectores. Dado que el sector secundario mayormente, y

también el terciario, tenían su presencia mayoritariamente en las ciudades, esto provocó la despoblación de la mayor parte de las comarcas rurales. Aparte de las emigraciones ocupacionales, existían otro tipo: las que buscaban infraestructuras que no podían estar presentes en las comarcas rurales, como por ejemplo educación, sanidad o, en caso de pueblos pequeños, la electrificación. También se sumaba a esta razón el hecho de que muchos pueblos tuvieran una deleznable accesibilidad física. Por ello la tasa de urbanización aumento en gran medida como se observa en la tabla 2.

TABLA 2: TASA DE URBANIZACIÓN (% POBLACIÓN EN NÚCLEOS DE +5000 HABITANTES)

1787	1860	1900	1930	1960	1981	2001
24%	23%	29%	37%	51%	69%	71%

FUENTE: COLLANTES (2012)

Como se puede observar en la tabla 2, los núcleos de población grandes fueron aumentando y sufriendo a unas zonas rurales que no estaban preparadas para la recepción de ciertos servicios o grandes zonas de trabajo. En adición a este éxodo rural en el interior de España, simultáneamente durante la década de los 60 y principios de los 70 se presenció una emigración masiva. Esta se dirigió a los destinos tradicionales europeos, como Francia, República Federal Alemana o Suiza, pero a su vez había ido surgiendo desde el principio del siglo XX un nuevo foco de emigración: América Latina. Llegó a hacerse tan importante este foco de emigración que en 1973 había 1,88 emigrantes en América Latina por cada emigrante en Europa. Estos países, sobre todo los europeos, presenciaban una fase alcista del ciclo económico, y tenían un exceso de demanda en sus mercados laborales. Estos emigrantes resultaban sobre todo trabajadores cualificados en campos como la agricultura o la industria, por lo que no sólo fueron los españoles los que emigraron a estas zonas, si no que conectó a países europeos más atrasados con los más avanzados. El importante flujo de emigraciones empezó a reducirse a partir de la segunda mitad de la década de 1960, cuando la economía española empezó a presenciar un crecimiento más acelerado y cuando debido a la crisis del petróleo de 1970 comenzaron las restricciones, el número de emigrantes siguió disminuyendo. Las remesas enviadas por los trabajadores sirvieron de inyección económica para un país que tenía un crónico déficit comercial. En la tabla 3 se presenta el reparto en la emigración española durante este periodo.

TABLA 3: DESGLOSE DE LA EMIGRACIÓN DESDE 1960 HASTA 1972.

Periodo	América	Europa* ¹	Total	Población en España	% sobre el total
1960	34.328	71.092	105.420	30.528.539	0,35%
1961	36.495	140.326	176.821	30.879.784	0,57%
1962	31.681	184.700	216.381	31.231.029	0,69%
1963	25.852	174.687	200.539	31.582.274	0,63%
1964	24.257	205.867	230.124	31.933.519	0,72%
1965	21.391	182.218	203.609	32.284.764	0,63%
1966	21.358	133.735	155.093	32.636.009	0,47%
1967	19.258	69.956	89.484	32.987.254	0,27%
1968	19.405	74.227* ²	93.632	33.294.497	0,28%
1969	20.045	99.613* ²	119.658	33.587.610	0,35%
1970	16.773	106.704	123.477	34.040.989	0,36%
1971	14.437	76.241* ²	90.678	34.391.003	0,26%
1972	6.009	70.954	76.963	34.752.345	0,22%

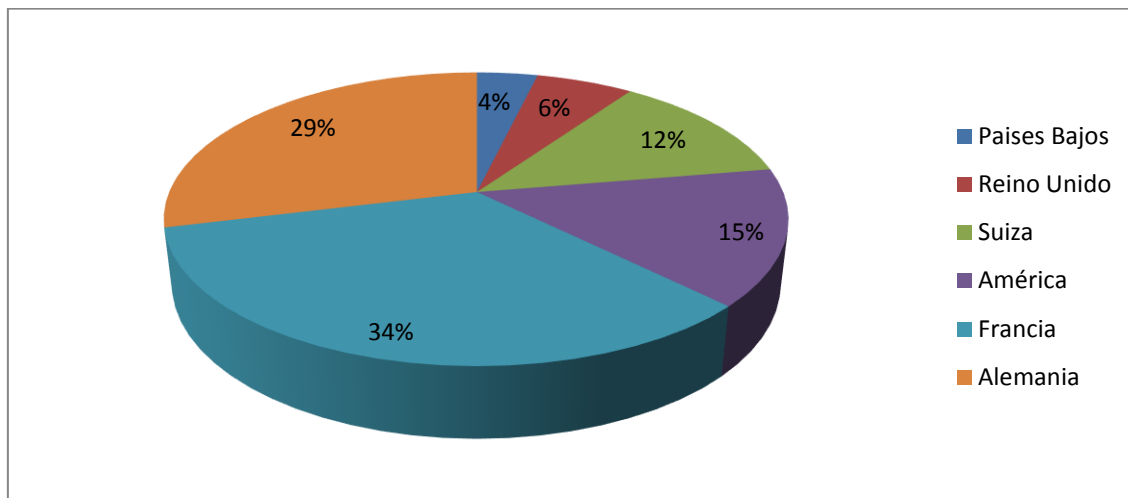
FUENTE: NADAL (1984)

*¹ Se incluyen datos de Alemania, Francia, Reino Unido, Suiza y Países Bajos.

*² Suma de países europeos a excepción de Suiza, del cual no se dispone de los datos.

Cómo se puede observar en la tabla 3, el aumento de la emigración alcanzó su mayor nivel en 1964, llegando a una tasa de emigración del 7,2%. Además, también se puede observar que Europa es el principal foco de emigración, ya que en un agregado de la serie las migraciones hacia el continente europeo suponen el 89,23% del total. Dentro de Europa, el reparto de emigrantes fue diverso aunque con zonas muy importantes, como se explica en el gráfico 1.

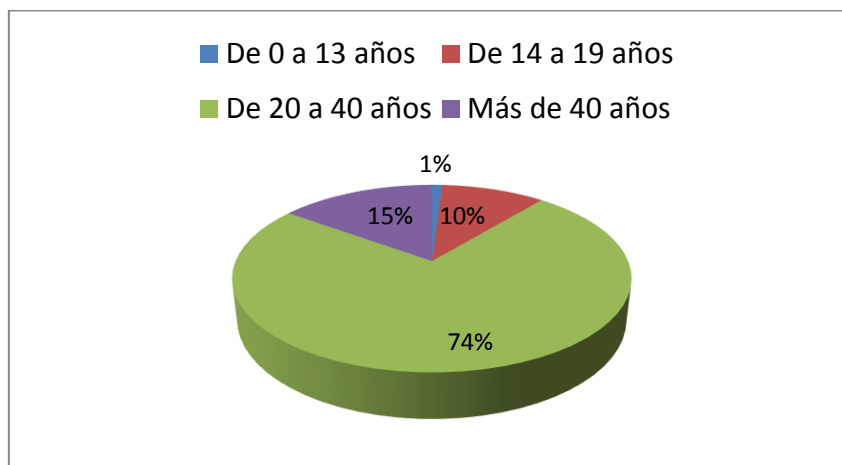
GRÁFICO 1: DESTINOS DE EMIGRANTES



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DEL CENSO ENTRE 1960 Y 1972.

Para obtener una distribución por edades y sexo, la adquisición de datos es complicada, ya que solo se contaba a los que partían con un contrato de trabajo. Sin embargo, recurriendo al Instituto Español de Emigración podemos obtener datos bastante aproximados de las emigraciones de la época. Se divide a los emigrantes en 4 grandes grupos de edades, siendo el grupo más mayoritario el de 20 a 40 años, ocupando el 74% del total. Mención especial merece que el mercado laboral por aquella época comenzaba a los 14 años, por ello que también hubiera un número notable de emigrantes bastante jóvenes.

GRÁFICO 2: REPARTO DE LOS EMIGRANTES POR FRANJA DE EDAD DÉCADA DE LOS 60



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DEL INE.

En cuanto al sexo, los datos que podemos obtener son los de emigrados asistidos. Gracias a él observamos la gran diferencia de géneros que existía en las emigraciones.

Los hombres representaban un 81,71% del total de emigrantes mientras que las mujeres solo ocupaban el 18,29%. Esto denota la gran desigualdad, a la hora de tener oportunidades, que había entre hombres y mujeres. Esta teoría queda confirmada cuándo observamos que en el caso de los varones, solo el 0,46% del total de varones emigraba desempleado, y en el caso de las mujeres, esta categoría se ampliaba hasta el 49,42% del total de mujeres emigrantes.

Para entender hacia qué sectores iban destinados los emigrantes, hay que tener en cuenta que España se encontraba en una profunda industrialización, donde el trabajo del sector secundario no estaba muy extendido y donde la presencia del sector terciario era mínima. De los emigrantes que partieron de España, un 73% de ellos ocupaban tareas relacionadas con el sector primario, mientras que el 27% se repartía entre los sectores secundario y terciario. Pero hay que tener en cuenta que en el país de recepción no todos ocuparon los puestos que tenían cuando partieron; vemos así como el 29% se dedicaron al sector primario, el 56% al secundario y el 6% al sector terciario. El resto o eran mujeres sin profesión o eran niños que no estaban en edad laboral. Por ello, deducimos también que el nivel de estudios de estos emigrantes era mayoritariamente bajo y que la corriente fue mayoritariamente extensiva en mano de obra.

3.2 Migraciones en España durante la crisis económica hasta la actualidad.

Hasta la mitad de la primera década del siglo XXI, los flujos de emigración de España se mantuvieron en niveles muy bajos. Mientras en España entraban una media de 700.000 inmigrantes de media anual, solamente emigraron un total de 900.000 personas. Es decir, los emigrantes españoles representaban aproximadamente un 18% del total de inmigrantes que entró en nuestro país (casi 5.000.000). A partir del año 2008/2009 la tendencia cambió, saliendo desde ese año en adelante alrededor de 1.600.000 personas, casi el doble que el periodo anterior analizado. No obstante, hay también que decir que aún en época de crisis entraron en España cerca de 1.400.000 inmigrantes, dando un saldo de inmigración-emigración de 200.000 personas a favor de la emigración, un flujo muy reducido para un país con una crisis grande y persistente. Aun así, España se transforma a partir de 2013 en uno de los países europeos con mayor tasa de emigración, alrededor de 1%, solamente superada por Irlanda (1,9%) y Grecia (1,3%). De todos modos, existen divergencias a la hora de cuantificar realmente las emigraciones, ya que muchos emigrantes no se inscriben en los consulados del país de

destino debido a veces a la fragilidad del mercado laboral ya que se tiene el desconocimiento sobre el tiempo de permanencia en el nuevo país. Estos problemas se describen trabajos como el de González A. (2013) o González C. (2013).

De la gente que emigra, un porcentaje bastante elevado es población extranjera residente en España, es decir, inmigrantes que anteriormente habían llegado a España y que ante la falta de oportunidades en el mercado laboral deciden o volver a sus países de origen o buscar suerte emigrando a otro país. En su gran mayoría, los emigrantes no españoles son europeos y latinoamericanos, varones en mayor medida incluso comparándolo con los emigrantes españoles y en una edad ya adulta, puesto que lo que buscan mayoritariamente es la vuelta a sus países de origen ante la falta de oportunidades laborales. Los centros de emigración más grandes son Europa y Latinoamérica, igual que en el caso de los emigrantes extranjeros residentes en España, aunque va ganando protagonismo relativo Estados Unidos. Como ya hemos mencionado, el número de varones que emigran es mayor aunque en menor porcentaje que los extranjeros. En este caso, en cuánto a grupo de edad, cambia la tendencia en referencia a los extranjeros, y es que el grupo mayoritario de emigrantes españoles es joven, gente que busca un movimiento hacia otro país en busca de oportunidades, por ello que el nivel educativo de estos emigrantes españoles sea alto. Aun así, podemos observar que el flujo de españoles nacidos en España que emigran es menor que durante la década de los 60 y principio de los 70. Los resultados se desglosan en la tabla 4.

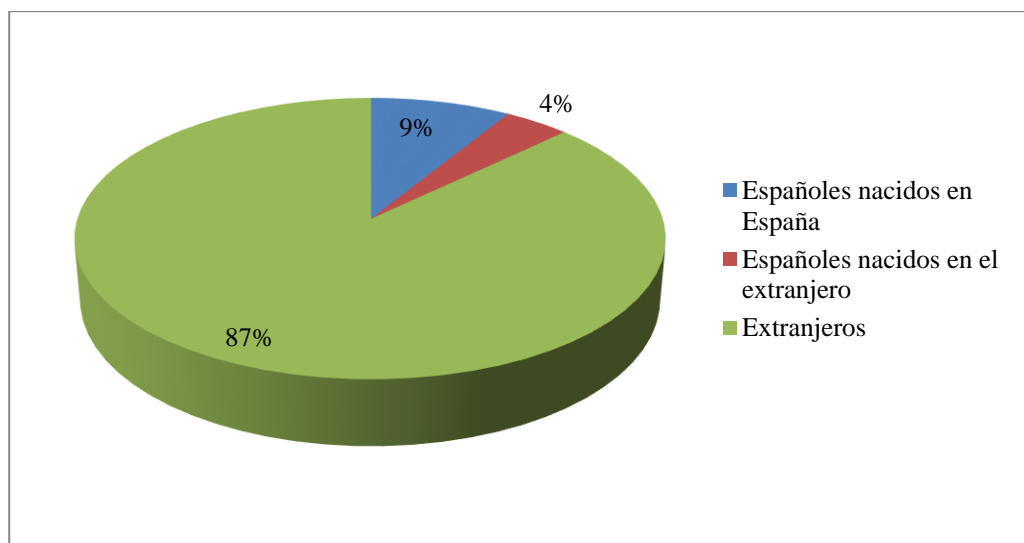
TABLA 4: PROCEDENCIA DE LOS EMIGRANTES

	Espanoles nacidos en España	Espanoles nacidos en el extranjero	Espanoles	Extranjeros	Total
2008	25479	8026	33505	254927	288432
2009	26352	9638	35990	344128	380118
2010	29220	10938	40157	363221	403379
2011	40184	15287	55472	353562	409034
2012	38778	18489	57267	389339	446606
2013	48136	25193	73329	458974	532303
2014	51267	29173	80441	319989	400430
2015	64136	34798	98934	253069	352003

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE ESTADÍSTICAS DE MIGRACIONES (DATOS PROVISIONALES 2015)

Como observamos en esta tabla 4, el número de españoles que emigran llega a casi triplicarse en su conjunto. Si observamos cada grupo que integra a los españoles, la subida relativa más alta es la de los españoles nacidos en el extranjero con una subida del 433%. Aun así, el número de extranjeros que vuelven a sus países de origen o que emigran para tener oportunidades laborales en otros países es ampliamente superior al número de españoles que lo hace. En media, de la emigración total realizada en el periodo de 2008 a 2015, el 87% de las personas que salieron de España tenían nacionalidad extranjera. Estos porcentajes se representan en el gráfico 3.

GRÁFICO 3: PROCEDENCIA DE LOS EMIGRANTES



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE ESTADÍSTICAS DE MIGRACIONES.

En cuanto los focos de emigración, ya se ha mencionado que los mayoritarios son Europa y Latinoamérica, pero ahora vamos a cuantificar hasta qué punto. Europa cuenta con el 41,70% de los emigrantes españoles y Latinoamérica con el 29,07%, que representan casi el 72% de las emigraciones totales, mostrando hasta qué punto son importantes estas zonas. Esto es debido, principalmente, a las redes de emigración que ya se habían creado, y no es casualidad que estas mismas zonas fueran las zonas principales de emigración en el periodo anteriormente estudiado de 1960-1972. Cabe resaltar que África es también un destino muy importante de la emigración, siendo en este caso uno de los ejemplos de emigración de retorno, ya que tras los años de bonanza económica donde la emigración de los países subsaharianos fue elevada, muchos de los inmigrantes retornan a sus países como emigrantes ante la escasez de oportunidades. El reparto de los emigrantes por zonas geográficas queda representado en la tabla 5.

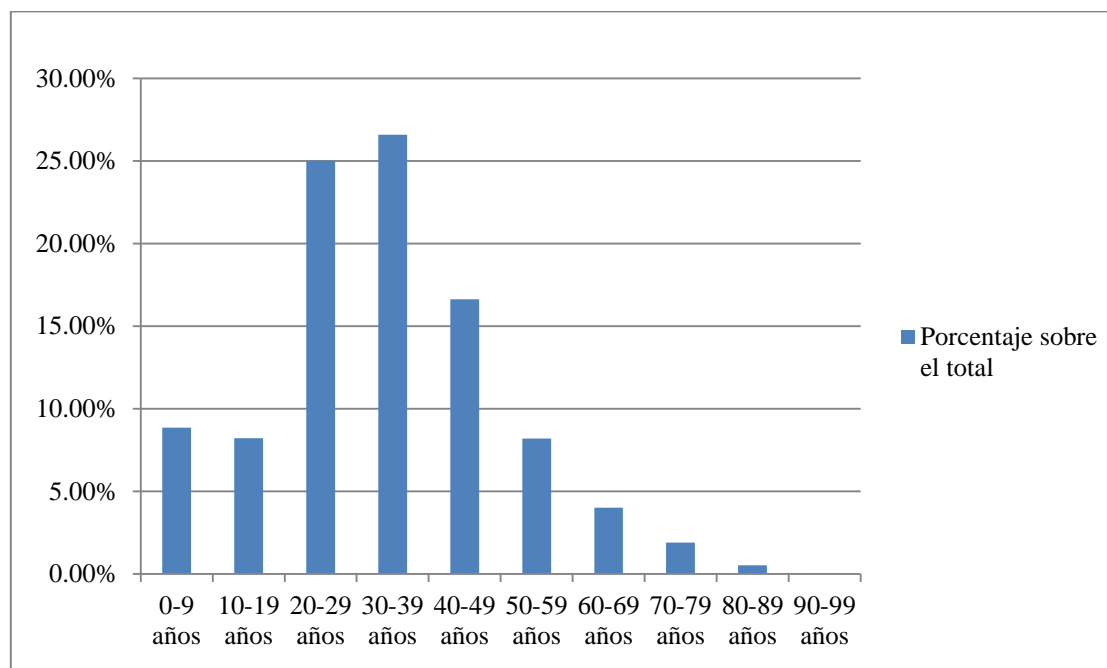
TABLA 5: DESTINO DE LOS EMIGRANTES ENTRE 2008-2015

	% respecto del total acumulado de la serie
Unión Europea	41,70%
Resto de Europa	4,22%
África	11,81%
América del Norte	3,58%
Centroamérica y Caribe	2,91%
Sudamérica	29,07%
Asia	6,48%
Oceanía	0,24%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE ESTADÍSTICA DE MIGRACIONES (DATOS 2015 PROVISIONALES)

Por último se pasará a analizar a los emigrantes según sus características sociodemográficas, en este caso el sexo y el grupo de edad. Esto nos será útil para saber si son hombres o mujeres los que predominan como emigrantes, entre qué edades existen el mayor número de emigrantes y la evolución que han mostrado durante el periodo 2008-2015. Las conclusiones que podemos sacar de los datos de este periodo son varias. La primera es que el sexo mayoritario de los emigrantes es masculino, aunque no existe mucha diferencia. Durante el periodo, un 57,67% de los emigrantes son hombres y un 42,33% son mujeres. El año que más hombres emigraron es el 2013, con un 16,17% del total de emigraciones del periodo, al igual que en el caso de las mujeres, con un 17,12%. La edad con la que los hombres más deciden emigrar es la franja entre los 30 y los 39 años, mientras que las mujeres anticipan su decisión de emigrar y se hacen mayoría en la franja entre los 20 y los 29 años. Agregando a los hombres y las mujeres, la franja ideal de emigración es entre los 30 y los 39 años, franja en la que emigran el 26,58% del total de los emigrantes. El desglose de estos datos se observa en el gráfico 4.

GRÁFICO 4: REPARTO DE EMIGRANTES POR TRAMO DE EDAD DURANTE EL PERIODO 2008-2015



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE ESTADÍSTICA DE MIGRACIONES (DATOS 2015 PROVISIONALES)

De este gráfico se concluye que la edad preferida en la emigración es entre los 20 y los 39 años, con un porcentaje acumulado del 55,16%. Tiene gran importancia puesto que dos deciles de la serie agrupan más del 50% de la muestra.

Estos datos podrían ser explicados por el modelo de Roy (1951). En este modelo se intentan explicar estos movimientos separando a los emigrantes en dos grupos: cualificados y no cualificados. Además, esto está condicionado a la diferencia salarial entre el país de origen y el de destino. De acuerdo con dicho modelo, si la diferencia salarial es más alta en el país de destino que en el de origen y se supone que las cualificaciones laborales son transferibles de un país a otro, entonces existirá una ganancia positiva para los emigrantes cualificados y una negativa para los no cualificados, saliendo del país los trabajadores cualificados y permaneciendo los no cualificados. Este es el efecto llamado “fuga de cerebros”. Podemos encontrar como ejemplo en este caso el de los inmigrantes mexicanos en EEUU, que ganan en promedio un 40% menos que los nativos mientras que los inmigrantes provenientes de Irlanda y Reino Unido ganan un 40% más. Esto vendría dado por la desigualdad salarial, que es tres veces superior en México que en los países anglosajones. Por ello, de España comenzaron a salir personas jóvenes, con un nivel de estudios superior que buscaban fuera del país las oportunidades que la crisis económica les había arrebatado, buscando

un trabajo más estable que el que les ofrecían en España y en el campo que habían cursado sus estudios.

Las razones principales de la emigración del periodo fueron tanto la pérdida como la ausencia de empleo debido a la profunda depresión que se sufrió al inicio del ciclo económico. A esto hay que añadir la estrechez del mercado laboral y la precariedad en los contratos laborales, herencia de un mercado de trabajo con necesidad de una reforma estructural bastante importante. Solo hay que observar dos datos: la pérdida de empleo desde 2008 ha sido de un 18,5% y la tasa de desempleo llegó a colocarse en un 26,9% en el primer trimestre de 2013. Esta pérdida de empleo azotó sobre todo a la población joven, y de ahí que fueran uno de los grupos más afectados ya que el 57,2% de ellos perdió su empleo en adición a los que aún no lo habían conseguido encontrar.

4. DETERMINANTES DE LA EMIGRACIÓN ESPAÑOLA (2008-2015)

Para realizar el análisis de las distintas teorías explicativas de la emigración, vamos a utilizar un modelo econométrico que maximice la utilidad a partir de las decisiones de cada individuo, al igual que realizaron Zavodny (1997) y García Gómez y López-Casasnovas (2006). La utilidad que podría tener un individuo n de migrar al país i en el año t se expresaría tal que:

$$U_{nit} = U(X_{nit}) \text{ donde } X_{nit} \text{ incluye las variables del país de destino.}$$

Esta variable X recogería las características que atraen a los emigrantes españoles a sus diferentes países de destino. Asumiendo que la relación entre las utilidades es lineal, la ecuación podría expresarse como:

$$U_{nit} = \beta(X_{nit})$$

La probabilidad de que cualquier individuo n escoja cualquiera de los 17 países representados del continente europeo que hemos introducido en el modelo se representaría tal que:

$$\Pr(int) = \Pr[U_{nt} = \max. (U_{n1t}, U_{n2t}, \dots, U_{n17t})]$$

De manera que el total de los individuos que emigrarían al país en el momento t , denominado como F_{jt} , será el número total de individuos cuya utilidad se ve maximizada en el país i . Teniendo esto en cuenta, la ecuación final quedaría tal que:

$$F_{it} = \sum \beta X_{nit} + \gamma_{nit}$$

Donde γ_{nit} es el término del error, que se supone ortogonal a las variables explicativas.

Ahora analizaremos las variables elegidas en nuestro análisis. Como variable a analizar o variable dependiente contamos con la tasa de emigración española. Y como variables explicativas e independientes vamos a tomar cinco variables, tres de carácter económico y dos de carácter social. En el primer conjunto encontramos la tasa de paro de los países seleccionados, el salario relativo y el PIB, tomando como referencia España y comparándolo con el resto de los países europeos elegidos. En el segundo conjunto encontraremos el stock de emigrantes en los países de destino, es decir, una variable redes que nos dice la cantidad de españoles que hay residiendo ya en cada país y por otro lado la distancia presente entre la capital de España y las capitales del resto de países europeos.

Antes de comenzar a estudiar las posibles relaciones mediante nuestro modelo, estableceremos unas hipótesis básicas que debería cumplir el modelo. Por la *teoría neoclásica*, los españoles migraran más hacia los lugares con una renta mayor y con una tasa de paro menor. Además, por la *teoría de redes*, los españoles deberían emigrar más hacia las zonas donde ya hay asentamientos grandes de emigrantes españoles.

TABLA 6: RESUMEN DE LAS HIPÓTESIS

Hipótesis 1	A mayor salario relativo en el país de destino, mayor número de emigrantes.
Hipótesis 2	A menor tasa de paro relativo en el país de destino, mayor número de emigrantes.
Hipótesis 3	A mayor PIB relativo en el país de destino, mayor número de emigrantes.
Hipótesis 4	A menor coste económico, mayor emigración.
Hipótesis 5	A menor coste social, mayor número de desplazamientos.
Hipótesis 6	Divergencia entre la migración y la migración de retorno.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

A continuación explicaremos la elección de cada hipótesis en detalle:

Hipótesis 1: *A mayor salario relativo en el país de destino, mayor número de emigrantes.*

La teoría neoclásica, presente dentro de las teorías macroeconómicas, nos explica que las diferencias en oferta y demanda de empleo son las que originan las diferencias de salario. Los emigrantes españoles, en este caso, se plantean la idea de emigrar por la posibilidad que existe de encontrar un mayor salario que en su país no consiguen. Inmediatamente se descartarán los países con menor salario relativo que su país de origen y buscarán el que maximice su función de utilidad en el ámbito de la remuneración.

Hipótesis 2: *A menor tasa de paro relativo en el país de destino, mayor número de emigrantes.*

Si las tasas de paro del país de destino son menores que en el país de origen, en este caso España, eso significará que la probabilidad de encontrar empleo es mayor, y por tanto será un incentivo a la migración. Si se minimiza la incertidumbre a la hora de la búsqueda de empleo la utilidad del individuo se maximizará. Desechamos la idea de que se emigrará hacia países con mayor tasa de paro relativo y se buscarán siempre los países con una tasa de paro menor.

Hipótesis 3: *A mayor PIB relativo, mayor emigración.*

Si el PIB del país al que vamos es mayor que el del país de destino podría significar que la estructura productiva del país al que vamos tiene mayor calidad que la nuestra, y por tanto una mayor facilidad para encontrar mejores condiciones de vida.

Hipótesis 4: *A menor coste económico, mayor emigración.*

A la hora de emigrar, se tienen que tener en cuenta también los costes económicos del viaje en sí, ya que se supone que cuánto más kilómetros haya desde el lugar donde residimos al que queremos emigrar mayor será el coste económico del viaje. En el periodo analizado de la década de los 60 se presentó como una variable importante, desconociéndose su resultado para el último ciclo económico.

Hipótesis 5: A menor coste social, mayor número de desplazamientos.

En este caso, como explica la teoría de redes englobada en las teorías contextuales, el coste “social” de emigrar, es decir, el coste que supone emigrar a otro país sin conocer la cultura y fundamentalmente a las gentes del país donde se desea ir, será menor cuanto mayor sea el número de personas del país de origen. Fundamentalmente, una persona emigrará hacia donde haya una colonia importante de personas de su país de origen o donde tenga conocidos.

Hipótesis 6: Divergencia entre la migración y la migración de retorno.

Anteriormente al último ciclo, España se convirtió en un país de recepción de inmigrantes. Por tanto, se considera importante diferenciar entre la emigración de españoles y la emigración de retorno de antiguos inmigrantes.

4.1 Variables y datos empleados para la estimación.

El análisis en tres momentos importantes del periodo: 2010, 2012 y 2015. Estos tres años son representativos de tres etapas diferentes de la crisis económica, como son el inicio o establecimiento de la crisis, su etapa de maduración y el comienzo de la recuperación económica.

En cuanto al área geográfica de análisis, nos centraremos en el continente europeo. Esta elección se debe a que como hemos comentado anteriormente, en un agregado de la serie estudiada (2008-2015) casi el 42% de los emigrantes se traslada a Europa, siendo la zona más importante de emigración para los españoles. Además, tomaremos una muestra de 17 países con gran importancia relativa dentro de la zona.

Ahora, realizamos un estudio exhaustivo de las variables. Todas las variables están tomadas primero en logaritmos y después normalizadas para eliminar las máximas diferencias entre variables. Nuestra variable a explicar será denominada como TasaEmigraciónLOGNORM201X para los diferentes años del estudio. El número de emigrantes se dividirán entre la población total del país de destino para saber el porcentaje de personas que emigran a cada país en cada periodo. Esto se presenta en la tabla 7.

TABLA 7: NÚMERO DE EMIGRANTES ESPAÑOLES Y DESTINO.

	2010	2012	2015
Alemania	14137	16691	24160
Bélgica	5833	6358	6437
Bulgaria	11078	10742	8716
Dinamarca	851	756	1308
Finlandia	298	432	812
Francia	21155	22155	24003
Irlanda	1033	914	1843
Italia	9552	7200	7767
Lituania	1293	1269	1037
Noruega	836	1193	1700
Países Bajos	4892	4232	4784
Polonia	6689	5470	3386
Portugal	13983	10400	7311
Reino Unido	18334	19439	34935
Rumanía	49422	63879	46080
Suecia	1502	1376	2132
Suiza	4279	5216	6574

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE EUROSTAT.

Con la presencia de los datos podemos establecer un contexto sobre la emigración española. En el inicio de la crisis observamos 4 focos principales hacia donde se dirigían los emigrantes que salían de España: Rumanía, Reino Unido, Francia, Alemania y Bulgaria. Estos deberíamos dividirlos en dos grupos: en uno de ellos, donde estarían Rumanía y Bulgaria, estarán comprendidos en gran medida inmigrantes que acudieron a España en un periodo de bonanza económica y que ahora retornan a sus países ante la falta de oportunidades; por otro lado, el segundo grupo estaría comprendido por Alemania, Francia y Reino Unido, países que sí que cumplirían las características de menores tasas de paro y mayores salarios. Estos focos principales se mantienen e incluso crecen desde el principio hasta el final de la crisis, a excepción de Bulgaria que va perdiendo peso.

Como ya hemos mencionado anteriormente, íbamos a tomar dos variables de carácter económico y otras dos de carácter social. Empezaremos analizando las de carácter económico.

La primera de ellas será el **salario relativo** para un año y expresado en €. Los datos se tomarán de Eurostat y para los años 2010, 2012 y 2015. Con ambos, realizaremos el siguiente cociente: $\frac{\text{Salario medio España}}{\text{Salario medio país } X}$, donde si el cociente es mayor que 1 significará que el salario medio de España es mayor que el del país X y por tanto no sería correcta la decisión de migrar y viceversa, si es menor que 1 sería correcta la migración, al menos en este ámbito. Esta variable la denominaremos como SalarioRelativoLOGNORM201X, y se presenta en la tabla 8.

TABLA 8: SALARIOS MEDIOS.

	2010	2012	2015
Alemania	18797	19595	20668
Bélgica	19464	20280	21654
Bulgaria	3017	2860	3332
Dinamarca	25668	27184	28364
España	14605	13868	13352
Finlandia	21349	22699	23763
Francia	19960	20603	21415
Irlanda	20512	19078	19795
Italia	15964	15979	15846
Lituania	4030	4337	5180
Noruega	32399	40106	41483
Países Bajos	20292	20562	21292
Polonia	4405	5060	5556
Portugal	8678	8323	8435
Reino Unido	17106	19166	20945
Rumanía	2036	2049	2315
Suecia	19709	24727	26640
Suiza	30666	39407	35037

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE EUROSTAT.

En este sentido, sería coherente que la emigración se produjera a países del norte de Europa como Suecia, Noruega o Dinamarca y no hacia países del Este o del sur de Europa, como Rumanía, Polonia o Portugal.

La segunda, también presente dentro del ámbito económico, es la **tasa de paro relativo**. Los datos son tomados del Eurostat para los años 2010, 2012 y 2015. El cociente de estas variables quedaría como $\frac{Tasa\ de\ paro\ de\ España}{Tasa\ de\ paro\ del\ país\ X}$. Si es mayor que 1, la tasa de paro de España sería mayor que la del país X, por lo tanto nos interesaría la migración. En caso de que fuera menor que 1 no nos interesaría. La variable será denominada como TasaParoLOGNORM201X, y se presenta en la tabla 9.

TABLA 9: TASAS DE PARO

	2010	2012	2015
Alemania	0,07	0,054	0,046
Bélgica	0,083	0,076	0,085
Bulgaria	0,103	0,123	0,092
Dinamarca	0,075	0,075	0,062
España	0,199	0,248	0,221
Finlandia	0,084	0,077	0,094
Francia	0,093	0,098	0,104
Irlanda	0,139	0,147	0,094
Italia	0,084	0,107	0,119
Lituania	0,178	0,134	0,091
Noruega	0,036	0,032	0,044
Países Bajos	0,050	0,058	0,069
Polonia	0,097	0,101	0,075
Portugal	0,120	0,158	0,126
Reino Unido	0,078	0,079	0,053
Rumanía	0,070	0,068	0,068
Suecia	0,086	0,08	0,074
Suiza	0,039	0,029	0,033

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE EUROSTAT

Observamos que, principalmente, los países con mayores tasas de paro son España, Lituania e Irlanda y los países con tasas de paro más reducidas son Noruega, Suiza y Países Bajo. España, como podemos observar, es el único país con tasas altas de paro

que en el periodo 2010-2015 no ha conseguido reducir su nivel de paro, presentándose un paro del 22,1% en 2015 contra el 19,9% de paro que existía en 2010. En el polo totalmente opuesto, cabe destacar que al reducido paro de los países anteriormente mencionados se une también Alemania en 2015. Se puede considerar que estos países presentan cifras cercanas al pleno empleo, y que el desempleo presente es friccional durante el periodo que tarda un trabajador en dejar un trabajo y encontrar otro.

En tercer lugar, y última de nuestras variables económicas, el **PIB relativo** en millones de € a precios constantes. Lo mediremos con la variable $\frac{PIB\ de\ España}{PIB\ del\ país\ X}$ para los años 2010, 2012 y 2015. Si esta variable es mayor que 1, significará que el PIB de España es mayor; si es menor que 1, menor. Observaremos los datos para una variable que denominaremos GPDRelativo201XLOGNORM y se presenta en la tabla 10.

TABLA 10: PIB EN MILLONES DE €

	2010	2012	2015
Alemania	2580060	2687685	2791109
Bélgica	365101	372170	383740
Bulgaria	74771	76227	80724
Dinamarca	1798649	1818038	1854637
España	1080913	1042063	1071965
Finlandia	187100	189173	186801
Francia	1998481	2043761	2094982
Irlanda	167124	165214	228767
Italia	1604515	1568274	1553875
Lituania	28028	30865	33457
Noruega	2590089	2687068	2810540
Países Bajos	631512	635232	655574
Polonia	1445297	1542188	1678608
Portugal	179930	169527	171582
Reino Unido	1572439	1617126	1736368
Rumanía	335399	341114	377359
Suecia	3519994	3603434	3897534
Suiza	606146	623552	652780

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DEL BANCO MUNDIAL.

El país con mayor PIB absoluto de todos es Suecia. España obtiene más de 1 billón de €, aunque esos ingresos provienen mayoritariamente de sectores con poco valor añadido como son el sector servicios, por el masivo turismo que recibe España (casi 53 millones en 2010, casi 58 en 2012 y más de 68 millones en 2015) y por el sector de la construcción, muy presente en España sobre todo a principios del periodo.

La cuarta ya representa a las variables de carácter social. Esta variable, a la que hemos llamado **coste social**, representa a la población de españoles que viven en cada país que queremos emigrar. Por tanto, para hallar la proporción, dividiremos los españoles de cada país X entre los habitantes del país X para los años 2009, 2011 y 2014 por tratarse de una variable stock. Esta variable será denominada como StockEmigrantesLOGNORM201X y se presenta en la tabla 11.

TABLA 11: STOCK DE EMIGRANTES

	2009	2011	2014
Alemania	0,1260%	0,1352%	0,1513%
Bélgica	0,3702%	0,4135%	0,4749%
Bulgaria	0,0026%	0,0031%	0,0028%
Dinamarca	0,0345%	0,0423%	0,0505%
Finlandia	0,0203%	0,0227%	0,0290%
Francia	0,2779%	0,2923%	0,3266%
Irlanda	0,0959%	0,1040%	0,1267%
Italia	0,0256%	0,0305%	0,0344%
Lituania	0,0023%	0,0035%	0,0040%
Noruega	0,0416%	0,0491%	0,0672%
Países Bajos	0,1086%	0,1162%	0,1306%
Polonia	0,0016%	0,0018%	0,0029%
Portugal	0,0864%	0,0905%	0,1040%
Reino Unido	0,0924%	0,1021%	0,1267%
Rumanía	0,0017%	0,0020%	0,0023%
Suecia	0,0530%	0,0585%	0,0719%
Suiza	1,1260%	1,1850%	1,2684%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE EUROSTAT.

Como observamos, existen importantes colonias de españoles en Suiza, Francia y Bélgica. Las dos primeras son focos de emigración históricos, ya que en las

emigraciones dadas entre 1960 y 1972 fueron los focos de emigración que mayores porcentajes presentaron. En cuanto a evolución, aparte de las ya mencionadas, destaca la importancia que van tomando Reino Unido y Alemania.

En quinto y último lugar contaremos con la **distancia entre capitales** desde Madrid a la capital del país X. Aunque se hable del coste, tomamos como verdadera la hipótesis de que a mayor distancia, mayor coste económico. A esta variable se le denominará como KMs y se presenta en la tabla 12.

TABLA 12: KILOMETROS ENTRE CAPITALS

	Distancia en kms
Alemania	1872
Bélgica	1318
Bulgaria	2433
Dinamarca	2075
Finlandia	2952
Francia	1054
Irlanda	1453
Italia	1366
Lituania	2665
Noruega	2391
Países Bajos	1483
Polonia	2293
Portugal	504
Reino Unido	1265
Rumanía	2475
Suecia	2596
Suiza	1153

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE WWW.DISTANCIA.CO

Como países fronterizos, Portugal y Francia son los dos más cercanos a España, y el más alejado sería Finlandia con 2952 kilómetros.

Añadir que la presencia de países con migraciones de retorno como Bulgaria o Rumanía incita a que se incluya una variable de carácter dicotómico, que tomará un valor uno para estos países, y que nos ayudará a ver si hay un componente diferenciador entre las dos corrientes migratorias. A esta variable la denominaremos “**dummy**”.

4.2 RESULTADOS DE LA REGRESIÓN ECONOMÉTRICA.

En este apartado comentaremos los resultados de la regresión realizada con las variables anteriormente presentadas para intentar explicar la influencia de cada una de ellas sobre la tasa de emigración. Estas variables serán analizadas mediante un modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios de corte transversal y con los datos, como ya habíamos mencionado anteriormente, primero en logaritmos y después normalizados. Se realizará una regresión MCO para cada año (2010, 2012 y 2015) y se analizarán los resultados tanto individualmente para cada año como conjuntamente tras ver los resultados de todos los años.

Las variables serán significativas o no dependiendo de su p-valor y bajo la hipótesis nula de que no son significativas. El error máximo permitido en este modelo será del 5%, por lo que las variables con un p-valor menor de 0,05 serán rechazadas bajo la hipótesis nula de que no son significativas. Si son mayores de 0,05, aceptaremos la hipótesis nula de que no son significativas.

Si $p - \text{valor} < 0,05$, rechazamos la H_0 ; si $p - \text{valor} > 0,05$ aceptamos la H_0

Empezaremos comentando los resultados para el año 2010 recogidos en la tabla 7. La explicación que nuestras variables hacen sobre la tasa de emigración es representada con un R^2 corregido de 0,853189, lo que quiere decir que estas variables explican el 85,32% de la tasa de migración, un gran nivel de explicación. Contando con un p-valor de 0,05, el salario relativo con un p-valor de 0,0093 sería el único valor realmente significativo de la regresión. El stock de emigrantes y la variable dummy estarían cerca de aceptarse si se tuviera un nivel de significación de la hipótesis nula de menor exigencia, aunque en este caso se rechazarían por su valor de 0,0613 y 0,0566 respectivamente. En cuanto a las elasticidades, presentadas en la tabla 8, al estar en un modelo doblemente logarítmico, las expresaremos en porcentajes. Cuando hablamos del salario relativo, obtenemos una contradicción, ya que si aumentamos un 1% el salario relativo sería por que ha aumentado el salario de España o porque se ha reducido el del país de destino, y el efecto que observamos es positivo, aumentando la emigración un 0,9828%. Esto podría ser debido a la rigidez del mercado laboral español, causando que aunque aumentase el salario en España, solamente lo haría el salario de los que trabajan indefinidamente, causando la salida de todos los trabajadores no pertenecientes a ese grupo y haciendo que aunque los salarios de España aumenten, la gente siga emigrando.

Contando con las variables cercanas a aceptarse, el stock de emigrantes haría que aumentara la emigración un 0,6268% si se aumentara este stock en un 1%; la variable dummy, por su parte, arrojaría una elasticidad de 1.1180%, es decir, las redes serían importantes ya que las migraciones de retorno hacia Bulgaria y Rumanía serían importantes por la profundidad de la crisis.

En cuanto al año 2012, vamos a analizar los resultados representados en la tabla 7. El R^2 corregido de la regresión para este año es de 0,848033, con lo cual las variables para este año explican el 84,80% del modelo. Sabiendo que nuestro p-valor es de 0,05, las variables que aceptarían nuestra hipótesis nula serían el salario relativo, el paro relativo y la variable dummy. Sus p-valores serían 0,0161 para el primero, 0,0258 para el segundo y 0,0341 para el tercero. Con un nivel de significación mayor, la variable stock de emigrantes sería significativa ya que su p-valor es de 0,0879. En cuanto a elasticidades, presentadas en la tabla 8, un aumento de un 1% del paro relativo, es decir, el aumento del paro en España provocó que aumentara la emigración un 0,3846%. Para el salario, y al igual que en 2010, se observa un mercado laboral rígido donde solo aumenta el salario de los trabajadores indefinidos. Así, un aumento del salario relativo de un 1% hace que aumente la tasa de emigración un 0,9813%. Por último, la variable dummy daría una elasticidad de 1.2677%, es decir, que las migraciones hacia Bulgaria y Rumanía volverían a tener un nivel más elevado que el resto de países de Europa.

Por último, veamos los resultados del año 2015 representados en la tabla 7. El R^2 de esta regresión sería de 0,7969, lo que las variables explicarían el 79,69%. Con un p-valor al igual que en el resto de periodos de 0,05, solo aceptaríamos la significación de nuestra variable dummy, y su p-valor sería de 0,0018. Si existiera una menor exigencia de significación, las variables PIB relativo y paro relativo serían significativos, con p-valores de 0,0778 y 0,0792. La única elasticidad importante de comentar en este periodo es la que marca las migraciones de retorno, que en este caso se consideran importantes, con un valor de 2,3674%. Esto se debe a que al hallarnos en una etapa del ciclo económico de recuperación, las migraciones ya no se dan tanto por motivos económicos.

TABLA 7: RESULTADOS DEL P-VALOR DE LA REGRESIÓN

		2010	2012	2015
p-valores y nivel de significación (representado por *)	Const	0.1856	0.4526	0.9428
	GPDRelLOGNORM	0.2003	0.1914	0.0778*
	ParoRelativoLOGNORM	0.1703	0.0258**	0.0792*
	SalarioRelativoLOGNORM	0.0093***	0.0161**	0.3406
	StockEmigrantesLOGNORM	0.0613*	0.0879*	0.1131
	KMs	0.1206	0.3206	0.6352
	Dummy	0.0566*	0.0341**	0.0018***
R ² corregido		0.853189	0.848033	0.796940

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

TABLA 8: RESULTADO DE LAS ELASTICIDADES DEL MODELO ECONOMETRICO.

	2010	2012	2015
Const	0.658211	0.428113	0.048628
GPDRelLOGNORM	0.180166	0.191606	0.305487*
ParoRelativoLOGNORM	0.211922	0.384645**	0.284549*
SalarioRelativoLOGNORM	0.982790***	0.981325**	0.395423
StockEmigrantesLOGNORM	0.626809*	0.643028*	0.724912
KMs	-0.0004282	-0.0003129	-0.0001774
Dummy	1.11805*	1.26765**	2.36741***

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

A la vista de las tabla, se puede observar que el flujo de retorno es más importante que el flujo hacia el resto de Europa, lo cual se ve respaldado por la zona de procedencia de los emigrantes, ya que el 87% de los emigrantes españoles eran extranjeros. El salario es otra de las variables más importantes, y sobre todo hasta la mitad del ciclo económico. Esto es recogido por la teoría neoclásica del capital humano, que nos indicaban que a menor salario, la gente buscaría emigrar a zonas con un salario mayor. Las otras variables importantes serían el paro, sobre todo en la época de depresión más profunda del ciclo y contrastada por las teorías neoclásicas, y el stock de emigrantes, sobre todo en los primeros años del ciclo, sostenida por la teoría de redes.

5. CONCLUSIONES

El objetivo que se pretende conseguir con este estudio es la profundización en los movimientos migratorios del último ciclo económico y ver las posibles diferencias en

tres años que marcan tres etapas diferentes del ciclo. Para ello, se expondrán tanto datos del actual ciclo como de movimientos migratorios anteriores, como es el caso de la década de los 60, para contar con una experiencia migratoria previa de gran importancia. Además, se han expuesto teorías migratorias internacionales que intentan explicar el tema dada la complejidad que este presenta. Estas teorías incluyen tanto teorías tanto económicas como sociales.

Durante la década de los 60, la migración fue fundamentalmente doble: del campo a la ciudad y de España hacia Europa. El grupo mayoritario de edad fue fundamentalmente joven, entre los 20 y los 40 años, y casi en su totalidad de género masculino. Por sus características laborales, viajaron sobre todo como trabajadores poco cualificados para países que se encontraban más industrializados que España.

En el último ciclo económico los movimientos migratorios fueron un tanto diferentes. Antes del último ciclo económico, España había sido fundamentalmente un receptor de inmigrantes. Por ello, los emigrantes podrían calificarse de dos maneras: antiguos inmigrantes que buscaban oportunidades en otros países o que volvían a su zona de origen y emigrantes nacidos en España que salían en busca de oportunidades. Así, se observa que gran parte de los emigrantes, el 87%, fueran extranjeros. Los movimientos migratorios se dan a Europa, al igual que en la década de los 60, y gana peso Sudamérica, por la recepción de inmigrantes anteriormente citada. En cuanto a grupo de edad, sería el mismo que en la década de los 60, entre los 20 y los 40 años, pero a diferencia del periodo anterior está cercana la paridad en cuánto a hombres y mujeres. En este caso, y a diferencia de su uso como mano de obra en los 60, los emigrantes cuentan con cierto nivel de estudios e intentan obtener trabajos de alta cualificación.

Este ciclo económico último ha sido analizado con una regresión econométrica intentando buscarse los determinantes que han llevado a realizar la emigración. Para los primeros años del ciclo, centrados en nuestro año de análisis 2010, vemos que el salario era la variable con mayor peso a la hora de emigrar, apoyada por el stock de emigrantes. Es decir, los emigrantes buscaban mayores salarios pero intentaban que fuera en países donde hubiera españoles. También tuvo importancia relativa el flujo de vuelta de antiguos inmigrantes de países como Rumanía o Bulgaria. En el año 2012, zona más profunda de la crisis económica, son otras variables las que cogen protagonismo. En adición al salario, vemos como el paro toma gran importancia por el desempleo que

azotaba España durante esa etapa del ciclo. Otra tendencia que va ganando importancia es la de la emigración de regreso, y su importancia aumenta respecto al inicio del ciclo. Por último, en el año 2015 se observa una etapa del ciclo económico con grandes diferencias respecto a las dos anteriores. Aquí el ciclo económico se encuentra en una etapa más favorable, dónde la economía comienza a recuperarse. Se puede observar este efecto en que el paro pierde importancia como factor a tener en cuenta y que el salario pierde toda su importancia en cuanto a la decisión de emigrar.

Por tanto, se observa que para cada periodo del ciclo existen variables con mayor importancia relativa, pero el paro y el salario son las de mayor importancia, sobre todo en los años más duros de la crisis, y que han ido perdiendo peso conforme la economía se ha ido recuperando. Esto se corresponde con la teoría neoclásica del capital humano, donde los trabajadores buscan una mejora en su situación, en su ganancia esperada. Mencionar también que aunque no sea totalmente significativa, la variable redes se muestra también importante, suscribiendo la teoría contextual de la teoría de redes. Y en cuanto al tipo de migraciones, el peso de las migraciones de retorno aumenta también conforme el paso del ciclo, una vez las tensiones económicas van disminuyendo.

BIBLIOGRAFÍA

Aparicio, R. & Tornos, A. (2005). *Las redes sociales de los inmigrantes extranjeros en España*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

Arango, J. (Oct., 2003). *La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra*.

Banco Mundial (2016). *PIB con unidad monetaria local a precios constantes*.
<http://databank.bancomundial.org/data/reports.aspx?source=2&series=NY.GDP.MKTP.KN&country=>

Collantes, F. (2012). *La economía española en el largo plazo. Los factores del cambio económico*. Págs. 58-59.

EUROSTAT (2016). *Mean and median income by age and sex*.
http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=ilc_di03&lang=en

EUROSTAT (2016). *Population change - Demographic balance and crude rates at national level*.
http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=demo_gind&lang=en

EUROSTAT (2016). *Total unemployment rate*.
<http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tsdec450&plugin=1>

González, A. (Oct., 2013). *La nueva emigración española. Lo que sabemos y lo que no*. Fundación Alternativas: Madrid.

González, C. (Sep., 2013). *¿Emigran los españoles?*. Real Instituto Elcano: Madrid.

Hicks, J. R. (Jun., 1939). *Value and capital*. New Jersey: Wiley. Págs 294-300.

INE (2016). *Flujo de emigración con destino al extranjero por año, sexo, grupo de edad, país de destino, nacionalidad (española/extranjera) y país de nacimiento en relación con el país de destino*.
<http://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?path=/t20/p277/prov/e01/l0/&file=01010.px>

INE (2016). *Población Española residente en el extranjero por país de residencia, sexo y año de referencia*.

<http://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?path=/t20/p85001/serie/10/&file=01001.px>

Massey, D. G., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor J. E. (Dic., 1994). *An Evaluation of International Migration Theory: The North American Case*. Nueva York: Population Council. Págs. 699-751

Munshi, K. (2003). *Networks in the Modern Economy: Mexican Migrants in the U. S. Labor Market*. Págs. 549-599.

Nadal, J. (1984). “El fracaso de la revolución industrial en España: un balance historiográfico”. *Papeles de economía española*: FUNCAS. Págs. 108-125.

Ravenstein, E. G. (Jun., 1885). *Journal of the Statistical Society of London*. New Jersey: Wiley. Págs. 167-235.

Simón, B., Lázaro, A. & Sánchez, A. (2009). “Determinantes del asentamiento de extranjeros en las comarcas aragonesas”. *Cuaderno de economía aragonesa*. 2ª Época, volumen 19, número 2. Págs. 321-342.

Tafunell, X. & Carreras, A. (2005). *Estadísticas históricas de España: siglo XIX-XX*. Fundación BBVA.

Todaro, M. (1980). *Internal migration in developing countries; a survey*. National Bureau of Economic Research, Inc. Págs. 361-402.

WEBGRAFÍA

- <http://dle.rae.es/?id=PE38JXc> (último acceso 10/2016)
- <http://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/InformesBoletinesRevistas/BoletinEconomico/14/Sep/Fich/be1409-art5.pdf> (último acceso 01/2017)
- <http://sauce.pntic.mec.es/jotero/Emigra3/emigra3p.htm> (último acceso 11/2016)
- <http://hdr.undp.org/es/data> (último acceso 02/2017)
- <http://estadisticas.tourspain.es/es-ES/Paginas/default.aspx> (último acceso 02/2017)
- <http://es.wikipedia.org> (último acceso 02/2017)
- <http://www.distancia.co> (último acceso 01/2017)

